

## §3 市民意識

### 1 アンケート調査概要

第6次綾部市総合計画の策定等に向けて、令和元年8月から9月にかけて実施した市民アンケート調査の結果を基に、本市のまちづくりについて市民の意見をとりまとめます。

#### ■アンケート調査概要

調査	対象	実施時期 調査方法	回収数
市民意識調査	16歳以上の市民 3,000人	令和元年8月26日～ 9月11日実施 郵送による配布・回収	回収数：1,199票 回収率：40.0%
中学生意識調査	市立中学校に通う 中学2年・3年生 545人	令和元年8月26日～ 9月13日実施 学校による配布・回収	回収数：511票 回収率：93.8%
企業従業員（市外 在住）意識調査	市内企業に勤める 市外居住者 1,000人	令和元年8月26日～ 9月17日実施 企業による配布 郵送による回収	回収数：434票 回収率：43.4%

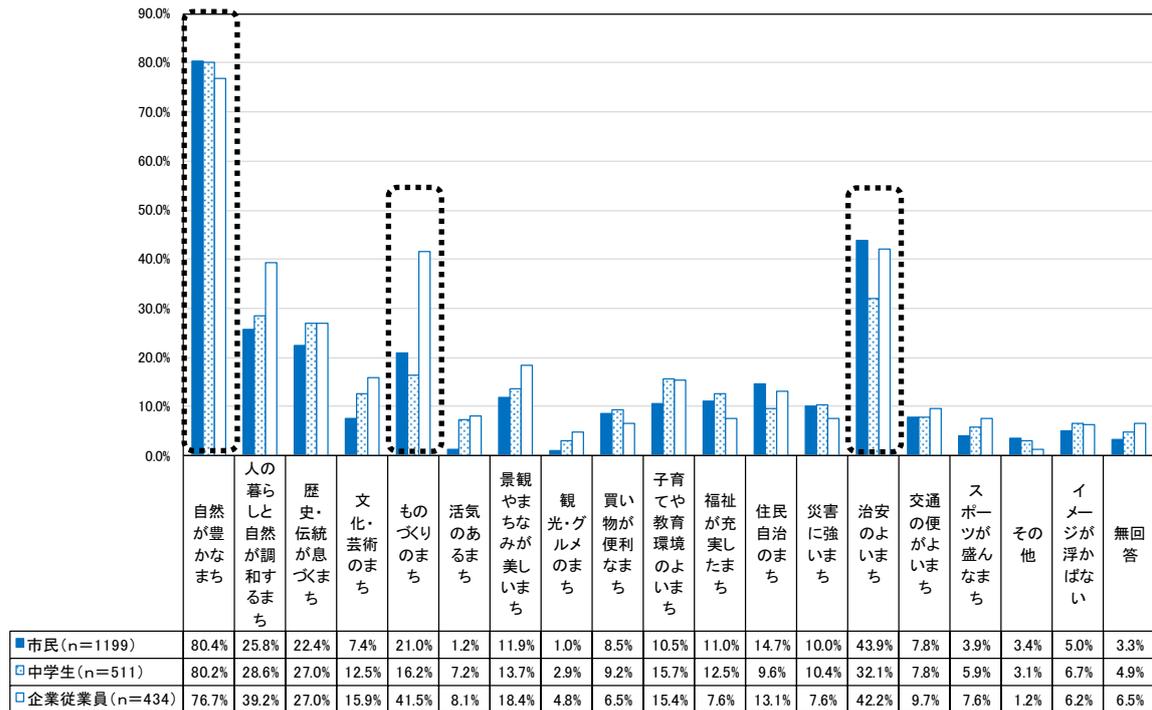
## 2 アンケート調査の主な結果

### (1) 綾部市に対するイメージ

市民、中学生、企業従業員で共通して「自然が豊かなまち」が最も割合が高く、次いで「治安のよいまち」が高くなっています。

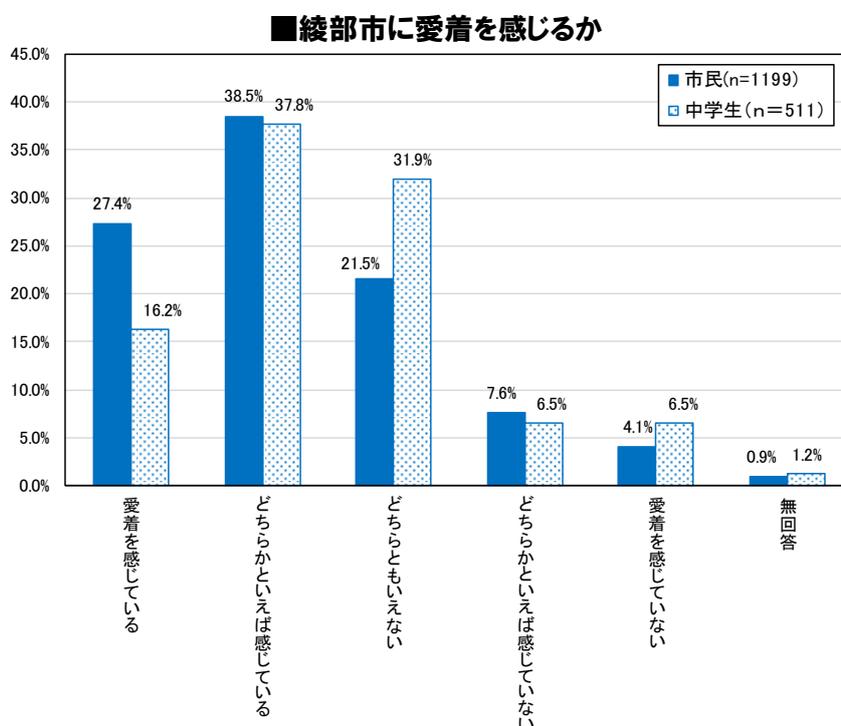
「ものづくりのまち」については、企業従業員では41.5%と3番目に高くなっている一方で、市民では21.0%、中学生では16.2%となっています。

■綾部市に対するイメージ



## (2) 綾部市に愛着を感じるか

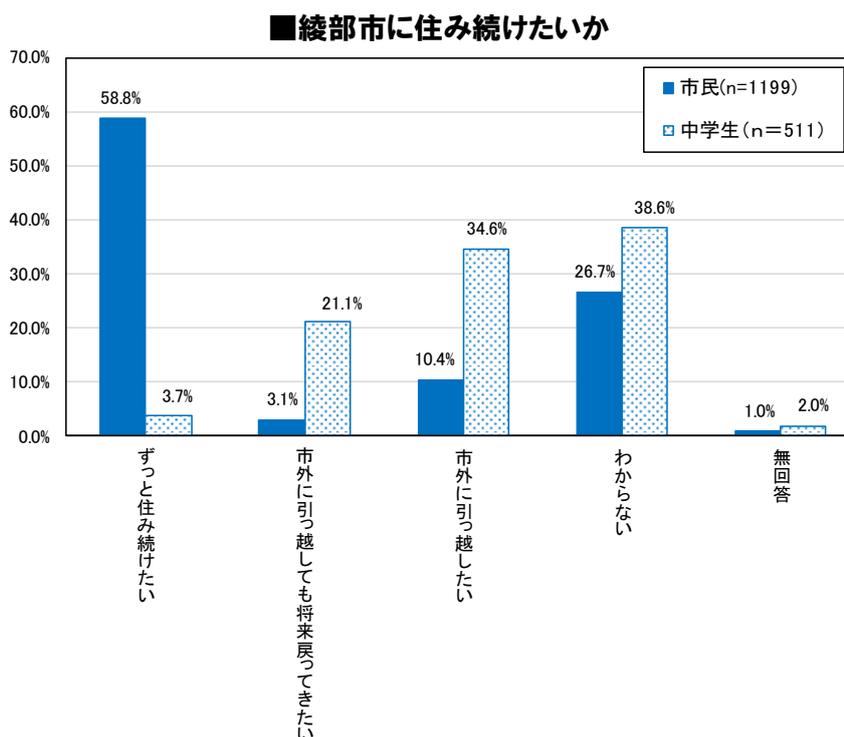
「愛着を感じている」「どちらかといえば感じている」を合わせた『愛着を感じている』の割合は、市民で65.9%、中学生で54.0%といずれも過半数を超えています。



## (3) 綾部市に住み続けたいか

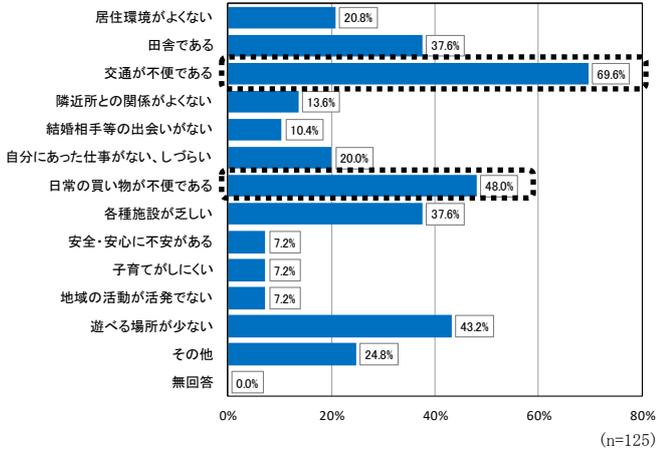
市民と比較して、中学生は「ずっと住み続けたい」割合が低く、「市外に引っ越したい」割合が高くなっています。

住みたくない理由としては、市民・中学生に共通して「交通や買い物等の生活の不便さ」の割合が高くなっています。

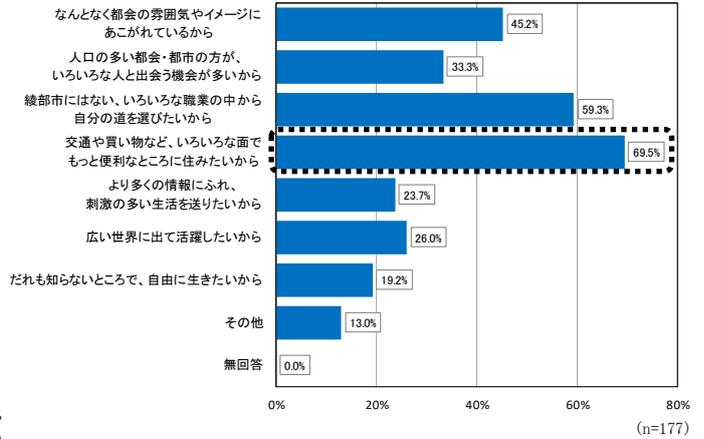


## ■住みたくない理由

### <住みたくない理由(市民)>



### <住みたくない理由(中学生)>

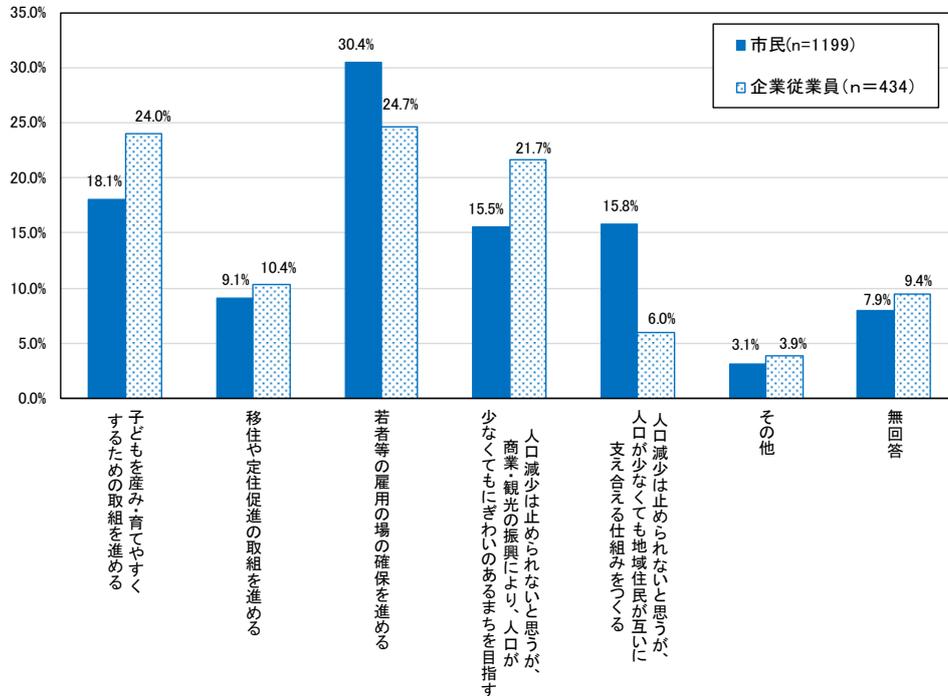


## (4) 綾部市の人口減少対策を進める際の方向性

市民、企業従業員に共通して「若者等の雇用の場の確保を進める」の割合が最も高く、次いで「子どもを産み・育てやすくするための取組を進める」割合が高くなっています。

市民では、企業従業員と比較して、「人口減少は止められないと思うが、人口が少なくても地域住民が互いに支え合える仕組みをつくる」の割合が高くなっています。

## ■綾部市の人口減少対策を進める際の方向性



(5) 綾部市がどのようなまちになると良いか

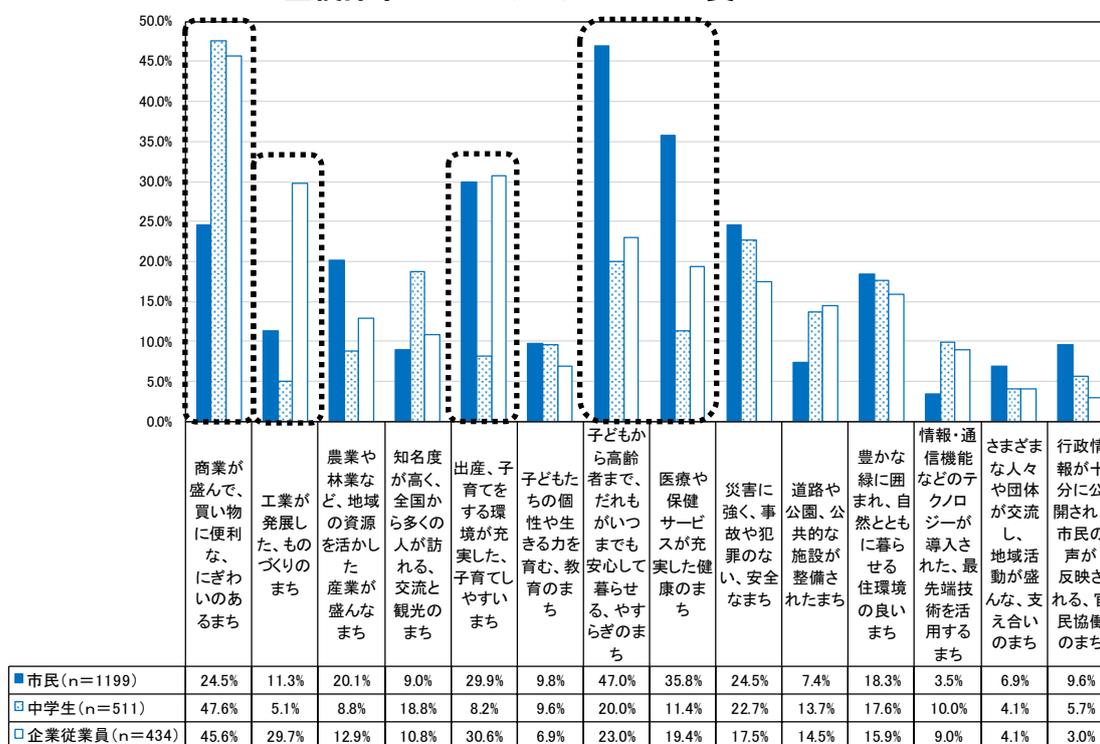
「商業が盛んで、買い物に便利な、にぎわいのあるまち」については、中学生、企業従業員で特に割合が高くなっています。

「工業が発展した、ものづくりのまち」については、市民、中学生と比較して、企業従業員で特に割合が高くなっています。

「出産、子育てをする環境が充実した、子育てしやすいまち」については、中学生と比較して、市民、企業従業員で特に割合が高くなっています。

「子どもから高齢者まで、だれもがいつまでも安心して暮らせる、やすらぎのまち」「医療や保健サービスが充実した健康のまち」については、中学生、企業従業員と比較して、市民で特に割合が高くなっています。

■綾部市がどのようなまちになると良いか



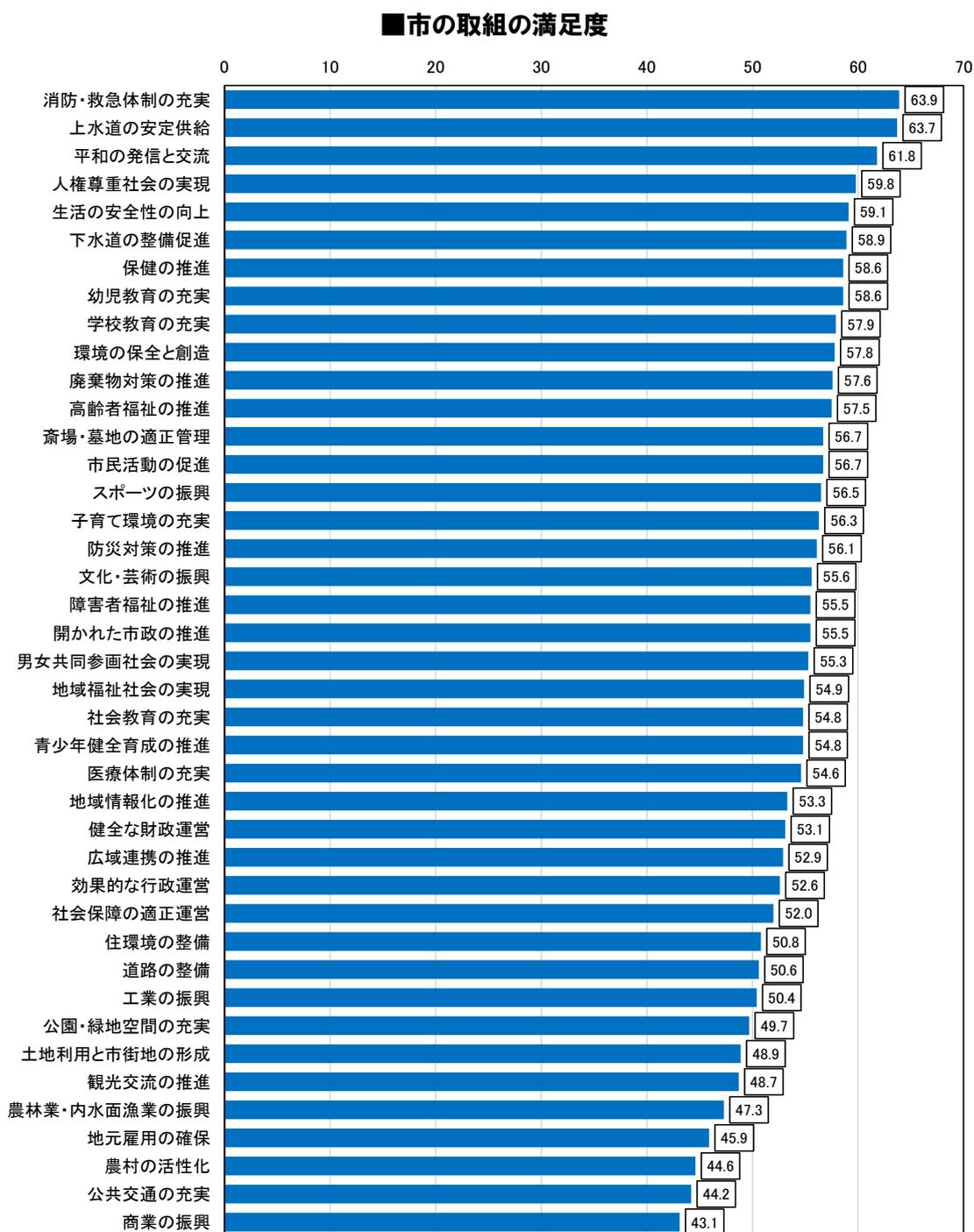
## (6) 市の取組の満足度・改善度・重要度

市民意識調査における「まちづくりの満足度・改善度・重要度」を点数化し、取りまとめた結果は以下の通りです。

### ① 満足度

最も満足度が高い取組は「消防・救急体制の充実」で63.9となっています。

最も満足度が低い取組は「商業の振興」で43.1となっています。



注：満足度の評価点

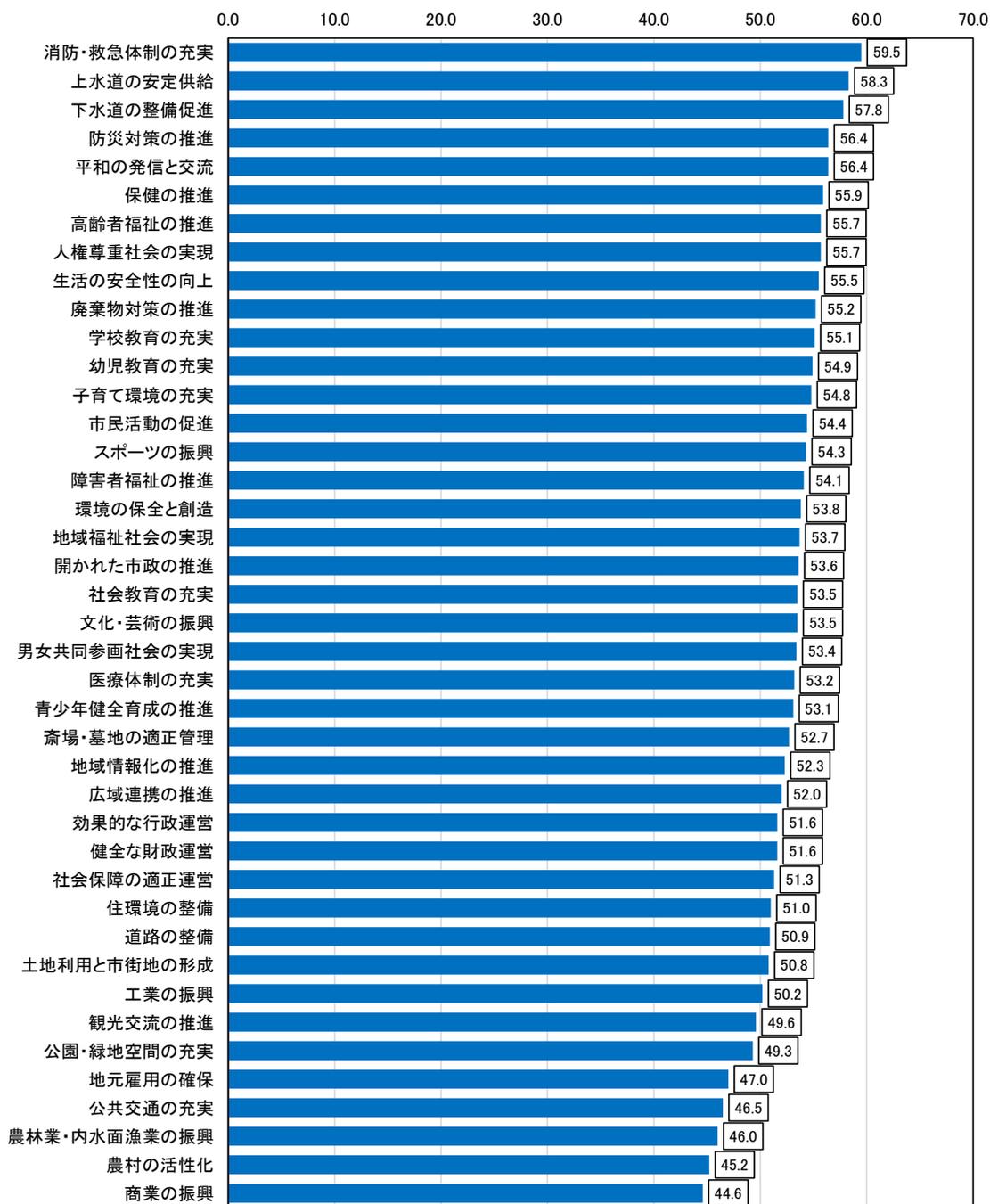
満足×100点+やや満足×75点+どちらともいえない×50点+やや不満×25点+不満×0点

## ② 改善度

最も改善度が高い取組は「消防・救急体制の充実」で59.5となっています。

最も改善度が低い取組は「商業の振興」で44.6となっています。

### ■市の取組の改善度



注：改善度の評価点

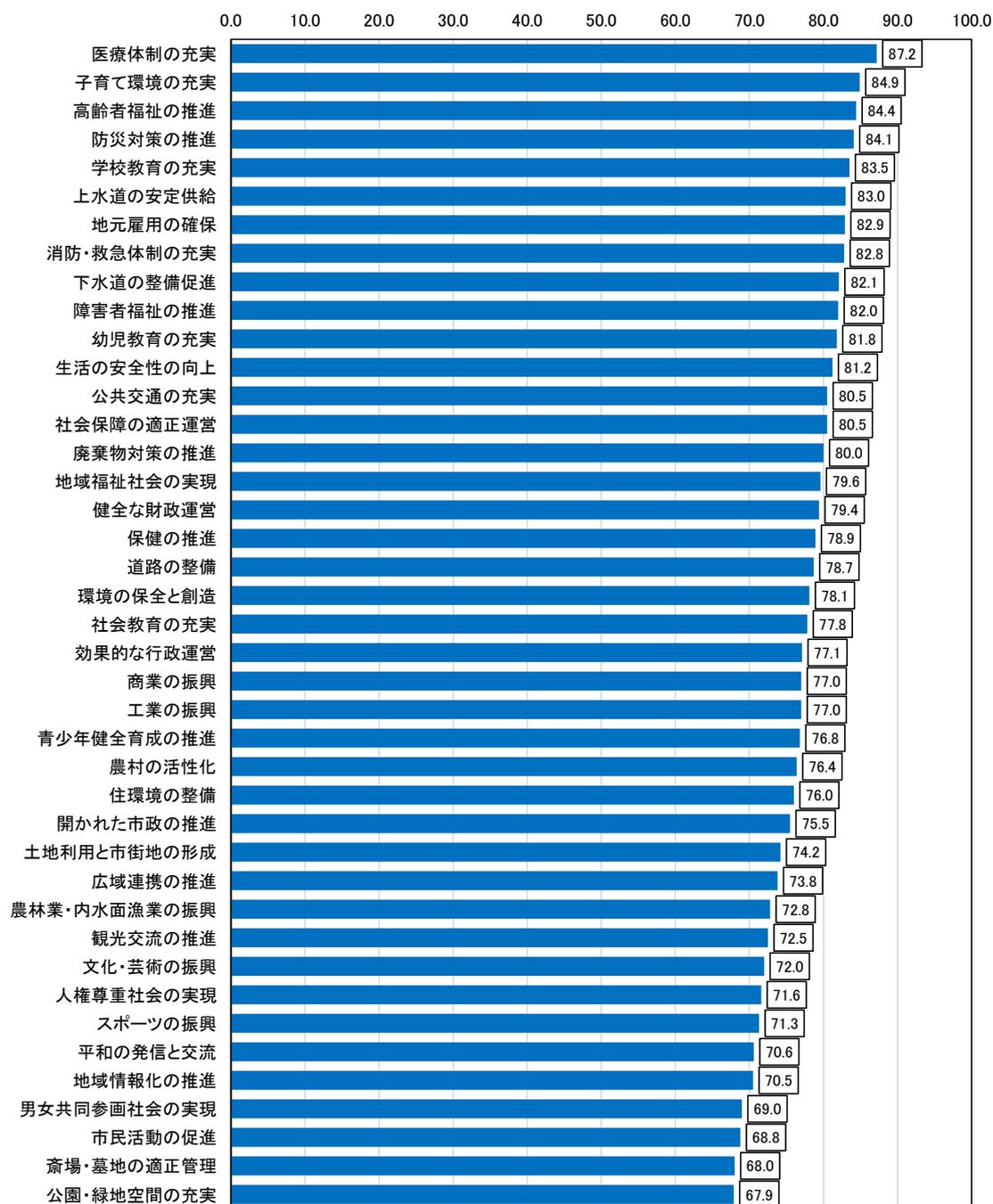
改善された×100点+やや改善された×75点+どちらともいえない×50点+あまり改善されていない×25点+改善されていない×0点

### ③ 重要度

最も重要度が高い取組は「医療体制の充実」で87.2となっています。

最も重要度が低い取組は「公園・緑地空間の充実」で67.9となっています。

■市の取組の重要度



注：重要度の評価点

重要×100点+やや重要×75点+どちらともいえない×50点+あまり重要でない×25点+重要でない×0点