

綾部市総合運動公園 E S C O 事業

E S C O 提案審査評価項目

評価項目		採点基準	配点	小計	主な対象様式	点数 (1~5点)	係 数	評価点 (点数×係数)	備考
1	環境	省エネルギー率が 15%以上であり、さらに省エネルギー効果が充分にあること。	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5 で算出 15%未満の場合、0点とする	50	環境的事項 小計 (100点満点)	①提案総括表 (様式第10の2・3)	10		
		二酸化炭素排出の削減効果が高いこと。	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5 で算出	50					
3	財政	改修工事等サービス料が安いこと。	最低値を「5」点とし、その他の得点を（最低値／当該数値）×5 で算出	50	財政的事項 小計 (100点満点)	①提案総括表 (様式第10号の2) ③事業資金計画書 (様式第12号の3)	10		
4		維持管理費等サービス料が安いこと。	最低値を「5」点とし、その他の得点を（最低値／当該数値）×5 で算出	20					
5		光熱水費削減保証額が高いこと。	最高値を「5」点とし、その他の得点を（当該数値／最高値）×5 で算出	30					
6	技術	経営状況に問題がなく、ESCO 事業の実績が豊富で、優れた ESCO サービスの提供ができる信頼性があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い	15	技術的事項 小計 (110点満点)	様式5号の1、2、3、 様式第6号、様式第12号の2 財務諸表等	3		
7		本事業の目的、意図を十分に理解し、本市にとって、具体性・妥当性のある優れた技術提案であること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い	15		①提案総括表 (様式第10号の1) ②技術提案書(様式第11号の1、2、3)	3		1 募集の趣旨
8		提案された省エネルギー量や工事費などの算出根拠に妥当性があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い	10		①提案総括表(様式第10号の2) ②技術提案書(様式第11号の1) ③事業資金計画(様式第12号の1)	2		
9		工事が施設の運営・業務に支障をきたさないこと。また、ESCO 設備の信頼性・安全性・故障時・災害時を含む緊急時対応策が明確であること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い	15		②技術提案書(様式第11号の2) ④維持管理等提案書(様式第13号の4) ⑤主要機器等の設置計画	3		
10		維持管理、計測・検証方法及び将来にわたる運転管理の提案に具体性・妥当性があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い	15		④維持管理等提案書 (様式第13号の1、2、3、4)	3		
11		市内企業等の参画について配慮がされていること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い 0：ない	20		②技術提案書(様式第11号の4)	4		
12	更新を指定していない既存設備について更新や適切な維持管理手法など優れた提案があること。	5：非常に良い 4：良い 3：中程度 2：やや悪い 1：悪い 0：ない	20	①提案総括表(様式第10号の1) ②技術提案書(様式第11号の1、3) ③事業資金計画(様式第12号の1)	4				
環境点小計 (100点満点)									
財政点小計 (100点満点)									
技術点小計 (110点満点)									
合計 (310点満点)									

※評価項目 1 から 5 については相対評価とし、評価点に小数点以下が発生する場合は切捨てとする。